

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2022
ACTA CT/E-008/2022 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL CENTRO DE CONTROL
DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO

17 DE NOVIEMBRE DEL 2022

En Lerma de Villada, Estado de México, siendo las 11:00 horas del día diecisiete de noviembre de dos mil veintidós, reunidos en las instalaciones del Centro de Control de Confianza del Estado de México, ubicada en calle Rodolfo Patrón No. 123 Esq. Paseo Tollocan, Km 52 Carretera México-Toluca, Lerma, Estado de México, C.P. 52000, en términos de los artículos 23 fracción I, 45, 46, 47, 48 y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 5 del Reglamento Interior del Centro de Control de Confianza del Estado de México, para llevar a cabo la Octava Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia; la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable de Área Coordinadora de Archivos; el L.A. Mauricio Bucio Gutiérrez, Titular del Órgano Interno de Control del Centro de Control de Confianza del Estado de México; la Mtra. Selene González Ávila, Jefa de la Unidad de Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, en su carácter de invitada a la sesión, con derecho a voz pero sin voto.

El L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, informa a los asistentes que la reunión se convocó bajo el siguiente:

CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

ORDEN DEL DÍA

1. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

3. ASUNTOS PARA LOS QUE FUE CITADO EL COMITÉ:

3.1 DERIVADO DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 00055/CCCEM/IP/2022, LA DIRECCIÓN GENERAL Y LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO, PRESENTARÁN EL PROYECTO DE CLASIFICACIÓN RESPECTO DE REGISTROS Y RESULTADOS DE ELEMENTOS ADSCRITOS AL MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO.

3.2 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE ACCESO A DATOS PERSONALES CON NÚMERO DE FOLIO 00009/CCCEM/AD/2022, AL NO SOLVENTAR LA PREVENCIÓN PARA DAR TRÁMITE A SU SOLICITUD, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 111 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLICITA AL COMITÉ, LA AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER AL CIERRE DE DICHA SOLICITUD EN EL SISTEMA SARCOEM.

3.3 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 00045/CCCEM/IP/2022, AL NO SOLVENTAR EL REQUERIMIENTO DE ACLARACIÓN O APORTACIÓN DE MAYOR INFORMACIÓN PARA DAR TRÁMITE A SU SOLICITUD, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 159 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLICITA AL COMITÉ, LA AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER AL CIERRE DE DICHA SOLICITUD EN EL SISTEMA SAIMEX.

- 3.4 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 00046/CCCEM/IP/2022, AL NO SOLVENTAR EL REQUERIMIENTO DE ACLARACIÓN O APORTACIÓN DE MAYOR INFORMACIÓN PARA DAR TRÁMITE A SU SOLICITUD; CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 159 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLICITA AL COMITÉ, LA AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER AL CIERRE DE DICHA SOLICITUD EN EL SISTEMA SAIMEX.

4. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

BIENVENIDA.

En uso de la palabra el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, da la más cordial bienvenida a los integrantes del Comité, agradeciendo su puntual asistencia a la Octava Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, como lo establecen los artículos 23 fracción I, 45, 46, 47, 48 y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 5 del Reglamento Interior del Centro de Control de Confianza del Estado de México y solicita a la Responsable del Área Coordinadora de Archivos del Comité de Transparencia, continuar con el desahogo del Orden del Día.

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

1.- LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.

En desahogo del primer punto del orden del día, la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable del Área Coordinadora de Archivos, procede a verificar la asistencia de los integrantes mencionados, la cual habiéndose confirmado efectúa el pronunciamiento que cuenta con el número de integrantes que exigen los artículos 24 fracción I, 45 y 46, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 5 del Reglamento Interior del Centro de Control de Confianza del Estado de México, por lo que declara la existencia de quórum legal para celebrar la Octava Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia.

Acto seguido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, solicita a la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable del Área Coordinadora de Archivos, continuar con el desahogo del siguiente punto del Orden del Día.

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

La C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable del Área Coordinadora de Archivos, procede a dar lectura al Orden del Día propuesto para la Sesión, en los términos ya señalados.

En uso de la voz, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, solicita a los presentes que en caso de que existiera algún comentario, al contenido del Orden del Día, se expusiera, por lo que al no haberse manifestado ninguno se procede a levantar la mano para emitir su voto; en consecuencia, los miembros del Comité proceden a emitir el siguiente acuerdo:

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

Acuerdo No. CT/E-008/001/22.- Los integrantes del Comité de Transparencia aprueban por unanimidad de votos el Orden del Día presentado para la Octava Sesión Extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México.

Acto seguido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, solicita a la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable del Área Coordinadora de Archivos, continuar con el siguiente punto del Orden del Día.

3. ASUNTOS PARA LOS QUE FUE CITADO EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.

3.1 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 00055/CCCEM/IP/2022, LA DIRECCIÓN GENERAL Y LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO, PRESENTARÁN EL PROYECTO DE CLASIFICACIÓN RESPECTO DE REGISTROS Y RESULTADOS DE ELEMENTOS ADSCRITOS AL MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO.

En este sentido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, cede el uso de la voz a la Mtra. Selene González Ávila, Jefa de la Unidad de Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, expone lo siguiente:

“En atención a los oficios con No. **206C0201000300S/0966/2022** y **206C0201000300S/0967/2022** de fecha 01 de noviembre de 2022, signados por el Lic. Juan Benjamín Mira Liévanos, Titular de la Unidad de Transparencia y Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Centro de Control de Confianza del



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

Estado de México, mediante el cual remite copia simple de la solicitud de acceso a datos con folio 00055/CCCEM/IP/2022, en la cual el solicitante requiere lo siguiente:

"SOLICITO ME SEA ENTREGADA, A TRAVÉS DEL SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN MEXIQUENSE (SAIMEX), PREVIA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA Y RAZONABLE EN TODAS LAS ÁREAS COMPETENTES, EN SU CASO EN VERSIÓN PÚBLICA, LO SIGUIENTE: DE LOS CC ACTUAL COMISARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA Y MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO ESTADO DE MÉXICO ESTADO DE MEXICO;, EX COMISARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA Y MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO ESTADO DE MÉXICO Y, DENOMINADO "JEFE REGIONAL". 1. SOPORTE DOCUMENTAL DE LOS REGISTROS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE CONFIANZA QUE LOS CIUDADANOS MENCIONADOS ANTERIORMENTE HAN LLEVADO A CABO EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 01 DE ENERO DE 2018 AL 28 DE OCTUBRE DE 2022, Y RESULTADO DE LOS MISMOS. 2. SOPORTE DOCUMENTAL QUE COMPRUEBE QUE LOS CIUDADANOS PREVIAMENTE MENCIONADOS CUENTAN CON EL CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL, EL CUAL SU INSTITUCIÓN ES COMPETENTE PARA EMITIR Y ACTUALIZAR DE ACUERDO A LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN LA MATERIA."

Debido a la naturaleza de lo requerido en la presente solicitud, la Dirección General en coordinación con la Unidad de Evaluación del Centro de Control de Confianza del Estado de México, responderán lo más estrictamente apegado a las disposiciones normativas que privilegian el derecho de acceso a la información.

En respuesta al punto 1. **"Soporte documental de los registros de los procesos de evaluación de confianza que los ciudadanos mencionados anteriormente han llevado a cabo en el periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022, y resultado de los mismos"**: Derivado de la búsqueda y análisis razonable, éste Sujeto Obligado informa que de la **primera y tercera persona** en cuestión, se encuentran actualmente en proceso de evaluación de control de confianza.

No obstante, se reconoce la existencia del registro del proceso de evaluación de control de confianza de la **segunda persona** en comento; cabe resaltar que aun y cuando este Sujeto

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

Obligado genera, recopila, administra, procesa, archiva y conserva la información referente **al resultado y registro** del proceso de evaluación en materia de control de confianza, se advierte que la información solicitada debe ser clasificada con carácter de **confidencial**, bajo los siguientes argumentos:

Primero: El proceso de evaluación de control de confianza tiene su existencia a través de los Centros de Evaluación de Control y Confianza y encuentra su fundamento en el artículo 21 Constitucional que a la letra establece:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"...La seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, de conformidad con lo previsto en esta Constitución y las leyes en la materia. La seguridad pública comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.

Las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, disciplinado y profesional. El Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán coordinarse entre sí para cumplir los fines de la seguridad pública y conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública, que estará sujeto a las siguientes bases mínimas:

a) La regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública. La operación y desarrollo de estas acciones será competencia de la Federación, las entidades federativas y los Municipios en el ámbito de sus respectivas atribuciones."
(Sic.)



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

De acuerdo a las atribuciones que nuestra Carta Magna establece a fin de cumplir los fines de la Seguridad Pública y conformar el Sistema Nacional de Seguridad Pública; es importante referir que en el mismo documento jurídico de más alta jerarquía, se establece la protección de los datos personales en los artículos 6 apartado A, fracción II y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; que a la letra refieren:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

(...)

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. (Sic.)

"Artículo 16...

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros. (Sic.)

En este mismo sentido, la de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, en sus artículos 2 fracción VI y 6, establece:

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

"Artículo 2. Son objetivos de la presente Ley:

(...)

VI. Garantizar que toda persona pueda ejercer el derecho a la protección de los datos personales;" (Sic.)

"Artículo 6. El Estado garantizará la privacidad de los individuos y deberá velar porque terceras personas no incurran en conductas que puedan afectarla arbitrariamente..." (Sic.)

A su vez, los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas en su artículo Trigésimo Octavo, señala:

"Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello." (Sic.)

Atendiendo a lo anterior; el Centro de Control de Confianza tiene por objeto realizar las evaluaciones permanentes, de control de confianza, poligrafía, entorno social y psicológico, así como exámenes médicos y toxicológicos a las o los aspirantes y a las o los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública y Privada, Estatal y Municipal a fin de emitir, en su caso, la certificación correspondiente, actuando bajo los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, preservando el derecho a la privacidad y confidencialidad de la información que genera, posee y administra en el ejercicio de sus funciones.

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

Segundo: Derivado de la aplicación de evaluaciones de control de confianza, es preciso mencionar que la evaluación de la **segunda persona** recayó un resultado único e integral; resultado que a su vez fue informado en tiempo y forma mediante oficio a la autoridad competente que requirió la evaluación de control de confianza.

En este sentido, el resultado único y el expediente del proceso de evaluación (**que contiene el registro del proceso de evaluación de confianza que la segunda persona mencionada anteriormente ha llevado a cabo en el periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022**), en su conjunto debe ser resguardado a fin de mantener y garantizar la confidencialidad de la misma, ya que por disposición expresa, el artículo 56 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, alude que los resultados y la información contenida en el expediente, deberán ser clasificados, tal como se demuestra a continuación:

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública:

"Artículo 56: ...

Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes que se formen con los mismos serán confidenciales, salvo en aquellos casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales y se mantendrán en reserva en los términos de las disposiciones aplicables, salvo en los casos que señala la presente ley. (Sic.)

Tercero: En congruencia la Ley de Seguridad del Estado de México, establece en el artículo 109 último párrafo:

Ley de Seguridad del Estado de México:

"Artículo 109.-...

Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto, serán confidenciales, salvo en aquellos casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales y se mantendrán en reserva en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables. (Sic.)

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

Cuarto: De acuerdo a los preceptos anteriores, se debe puntualizar que la confidencialidad del resultado de evaluación de control de confianza emitido en el **periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022**, establecida en la Ley General como en la Ley Estatal en materia de Seguridad Pública, obedece a que el resultado de control de confianza es la consecuencia del análisis objetivo y metodológico de la información recolectada en todas las fases que componen el proceso de evaluación en observancia al Modelo Nacional de Evaluación y Control de Confianza y demás documentos técnicos normativos, emitidos por el Centro Nacional de Certificación y Evaluación; por lo que es primordial considerar la evaluación como **un proceso integral**, cuya fortaleza depende de la articulación de los elementos identificados en cada una de las fases para la emisión de **un resultado único**.

Consecuentemente, el resultado que emiten los Centros de Evaluación y Control de Confianza, deriva de la valoración y ponderación conjunta de los exámenes que conforman el proceso de control de confianza aplicado a cada evaluado.

Resulta trascendental enunciar la **Resolución a la Acción de Inconstitucionalidad 88/2018**, de fecha 17 de febrero de 2020, publicada en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” el 26 de julio de 2021; donde la Comisión Nacional de Derechos Humanos, promovió acción de inconstitucionalidad en contra del Congreso del Estado de México y del Gobernador Constitucional de esta Entidad Federativa, demandando la invalidez del artículo 109 último párrafo y otros preceptos, que no son objeto de estudio en este momento, de la Ley de Seguridad del Estado de México, redactándolo de la siguiente manera:

“4. SEGUNDO. Conceptos de invalidez. Se formularon como conceptos de invalidez los que en lo conducente se transcriben:

“PRIMERO. Los artículos 109, último párrafo y 139, tercer párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, prevén una reserva genérica, previa e indeterminada respecto de los resultados de los procesos de evaluación y sus expedientes de los controles de confianza que se realizan a los integrantes de instituciones de seguridad pública, así como de la información contenida en los protocolos de actuación policial, que no obedece al interés público ni a la seguridad nacional, vulnerando el derecho de acceso a la



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

información y el principio de máxima publicidad consagrados en los artículo 6° de la Constitución Federal, 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

El derecho humano de acceso a la información reconocido en el artículo 6° de la Norma Fundamental, se rige por los principios y bases contenidos en el propio precepto Constitucional, mismo que contempla la obligación del Estado de garantizar ese derecho a las personas para acceder, buscar, obtener y difundir libremente la información pública en cualquiera de sus manifestaciones, a saber: oral, escrita o por medios electrónicos e informáticos; constituyendo así una herramienta esencial para materializar el principio de transparencia en la gestión pública y mejorar la vida democrática de nuestro país."(Sic.)

A su vez el Gobernador del Estado de México, a través de su representante legal, al rendir su informe, manifestó lo siguiente:

"9. CUARTO. Informe del Gobernador. Al rendir su informe, el representante legal, en representación del Gobernador Constitucional del Estado de México, adujo, en síntesis:

Primero. *En relación a los artículos 109, último párrafo y 139, tercer párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, señaló que el precepto ha transitado por un desarrollo que inició con el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de diciembre de mil novecientos setenta y siete, por medio del cual el constituyente permanente reformó el artículo 6° constitucional, a efecto de actualizar el concepto tradicional que se tenía de la libertad de expresión, pues la doctrina moderna considera que tal prerrogativa constituye una de las piedras angulares de las democracias contemporáneas y que tiene dos vertientes: por una lado el derecho a informar y emitir mensajes y por otro, el derecho a ser informado, por lo que fue este último aspecto el que fue instituido con la citada reforma al establecerse que el derecho a la información será garantizado por el Estado.*

Con base en la libertad de configuración legislativa otorgada, en la Constitución Federal y plasmada en la local, el Congreso Local, tuvo a bien expedir la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la cual con pleno respeto del ordenamiento fundamental, la legislación general y la Constitución de la

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

Entidad y coincidente con el catálogo de supuestos en los que podrá reservarse la información, en su artículo 140.

El Decreto 328, publicado en la Gaceta de Gobierno del 20 de septiembre de 2018, es respetuosa de principios y bases constitucionalmente establecidos y por consecuencia, de derechos fundamentales.

Segundo. Los resultados de los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto por el contenido de la información resultan confidenciales, si consideramos que en el presente caso, por confidencial debe entenderse a la luz del artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo que en el caso acontece, derivado de las evaluaciones de control de confianza, en cada una de sus etapas son una revisión de la vida personal y privada de una persona física que pertenece a una institución policial; es decir, la evaluación explora diferentes facetas personalísimas de la vida de un individuo, y que sólo él puede consentir en su difusión; por lo que estos documentos son confidenciales por la propia naturaleza de la información. Para apoyar su afirmación describió de acuerdo a las consideraciones del Centro de Control de Confianza del Estado de México, las cinco fases en las que se integran las evaluaciones y que contiene información personal e inviolable.

Por otro lado, respecto a los principios de confidencialidad y reserva, advierte la necesidad permanente de mecanismos para cuidar que no se violenten éstos, por catalogarse de particular importancia para la seguridad nacional. Pues el hecho de dar a conocer indiscriminadamente la información propia de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, vendrían a degradar la capacidad de respuestas de éstos ante un ataque a su vida personalísima en detrimento del interés social.

Así los resultados de los procesos de evaluación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública y los expedientes integrados al efecto serán confidenciales, salvo en los casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales, las autoridades competentes deben tomar las



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

medidas necesarias para que la información confidencial, es decir, los datos personales de las partes involucradas en procesos jurisdiccionales o procedimientos seguidos en forma de juicio, se mantenga restringida y sea sólo de acceso para ellos."(Sic.)

Aunado a lo anterior el mismo documento en su análisis señala:

"38. Aun cuando el derecho a la información constituye un derecho fundamental, esa circunstancia no implica que no se encuentre acotado o que aplique irrestrictamente en todos los casos y respecto de todo tipo de información.

39. En relación con las restricciones a este derecho, el artículo 13, numeral 2, inciso b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos³⁸, así como el artículo 19, numeral 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos³⁹, establecen aquellas restricciones que son necesarias para asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, la protección de la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas. Mientras tanto, el artículo 4o. de la ley general de transparencia indica que la información podrá ser clasificada como reservada o confidencial por los sujetos obligados.

...

41. Al respecto, si bien de las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6 constitucional, se advierte que el derecho de acceso a la información puede limitarse por: (i) el interés público; y (ii) la vida privada y los datos personales, lo cierto es que del análisis a dichas fracciones se advierte que sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al derecho en comento, pero lo cierto es que ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información.

42. Sobre este tema, la Segunda Sala de este Alto Tribunal ha reconocido que es "jurídicamente adecuado" que las leyes de la materia establezcan restricciones al acceso a la información pública, siempre y cuando atiendan a las finalidades previstas constitucionalmente, así como que las clasificaciones correspondientes sean

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

proporcionales y congruentes con los principios constitucionales que intentan proteger. En forma análoga se ha pronunciado este Tribunal Pleno en las tesis P. XLV/200043 y P. LX/200044, concluyendo que es lógica su limitación por los intereses nacionales y los derechos de terceros.

...

46. Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales. Por lo anterior, el acceso público –para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener– a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas.

47. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.

48. Así, de conformidad con lo dispuesto en el referido artículo 120 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información o cuando se actualice alguno de los supuestos de excepción ahí previstos.

75. Conforme al dispositivo transcrito se advierte que se le otorga, de manera generalizada, el carácter de confidencial a los procesos de evaluación y los expedientes integrados al efecto, con excepción de los casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales, los cuales deben mantenerse en reserva conforme a las disposiciones legales respectivas.

76. De lo anterior se advierte que en la porción normativa impugnada se hace referencia tanto a información confidencial y a la reservada, al respecto, no debe perderse de vista que, como se precisó, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece que estos dos conceptos se tratan de criterios distintos bajo los

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

cuales puede clasificarse la información y, con ello, limitar legalmente el acceso a ésta por parte de los particulares.

77. Así, como se adelantó, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información prevé que la información confidencial es aquella que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, la cual no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares, sus representantes y servidores públicos facultados para ello. De ahí que, tratándose de esta clase de información no prevalece el principio de máxima publicidad, debido a que, precisamente, su objeto es proteger datos personales, entendidos éstos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 3, fracción IX, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, como la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida y en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, en términos de la propia ley en mención.

78. Por su parte, la ley en cita establece en su artículo 3, fracción X, que los datos personales sensibles son los referentes a la esfera más íntima de su titular, cuya utilización indebida puede dar origen, entre otras consecuencias, a discriminación o a la generación de un riesgo grave para éste. Lo anterior, en el entendido de que, de manera enunciativa, mas no limitativa, se considerarán sensibles los datos que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud física o mental, presente o futura, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual.

79. Ahora bien, conforme a la porción normativa en análisis, las evaluaciones de control de confianza, definidas en el párrafo anterior de ese precepto, consisten en: exámenes médicos, toxicológicos, psicológicos, polígrafo y estudio socioeconómico.

80. Por tal motivo, este Pleno considera correcto que el legislador les reconozca el carácter de información confidencial a los resultados y expedientes derivados de estas evaluaciones, en el entendido de que el propio precepto hace la precisión de que, tratándose de datos personales y, en su caso, de datos personales sensibles, deben aplicarse las reglas de datos personales previstas en la ley de la materia.

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

81. De ahí que, por cuanto hace al artículo 109, último párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, resulta infundado el argumento en análisis, toda vez que, contrariamente a lo planteado por el accionante, en este caso no se previó por el legislador local una reserva amplia o genérica en relación con la clasificación de información confidencial.

82. Lo anterior se corrobora con el hecho de que el legislador estatal estableció que los resultados y su expediente derivados de las evaluaciones de control de confianza únicamente pueden ser divulgados en procedimientos administrativos y judiciales, aunado a que, en todo caso, debe atenderse a las reglas de datos personales aplicables, conforme al régimen de protección del artículo 6° constitucional en relación con los datos personales y, en específico, de los datos personales sensibles, atendiendo a que la información contenida en los expedientes relativos a la evaluación de los controles de confianza contiene exclusivamente de esa naturaleza y, por lo tanto, confidenciales de quienes aspiran a ingresar, permanecer o ser promovidos en cargos superiores dentro de las instituciones de seguridad pública, ya que se utilizan para comprobar el cumplimiento de perfiles de personalidad, éticos, socioeconómicos, médicos, referencias, habilidades, entre otros.

83. En consecuencia, al resultar infundado el argumento planteado respecto del artículo 109, último párrafo, de la Ley de Seguridad del Estado de México, lo procedente en reconocer su validez.

..." (Sic.)

Finalmente, una vez expresados los argumentos, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, resuelve:

158. Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO. Es procedente y parcialmente fundada la presente acción de inconstitucionalidad.



“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

SEGUNDO. Se reconoce la validez del artículo 109, párrafo último, de la Ley de Seguridad del Estado de México, adicionado mediante Decreto Número 328, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el veinte de septiembre de dos mil dieciocho.” (Sic.)

Como se advierte, **la Resolución emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación dispone de manera clara y precisa que los resultados y la información contenida en el expediente de evaluación de control de confianza por la naturaleza de su contenido deben considerarse como información confidencial,** a fin de salvaguardar el universo de información que contiene cada uno de sus procesos desde la etapa inicial.

Quinto: Atendiendo la clasificación de la información enunciada en las legislaciones del orden Federal y Estatal, y en cumplimiento a la Resolución emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se atiende lo establecido por los artículos 24 fracciones VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que al efecto establecen:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

“Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

...

VI. Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;” (Sic.)

Sexto: Aunado a lo anterior el resultado único e integral que deriva del proceso de evaluación de control de confianza contenidos en el expediente institucional, es información que por consiguiente debe ser resguardada, en atención a los artículos 38 y 40 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que dictan lo siguiente:

“Artículo 38. Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.



Deber de Confidencialidad

Artículo 40. Confidencialidad a la propiedad o característica consistente en que la información no se pondrá a disposición, ni se revelará a individuos, entidades o procesos no autorizados, por consiguiente, el responsable, el administrador, el encargado o en su caso las usuarias y los usuarios autorizados son los únicos que pueden llevar a cabo el tratamiento de los datos personales, mediante los procedimientos que para tal efecto se establezcan.” (Sic.)

Séptimo: En seguimiento al resguardo de las bases de datos, que pueden ser sistemas electrónicos y físicos, la Ley de Seguridad del Estado de México en su artículo 27 primer párrafo, respectivamente, menciona:

19

Ley de Seguridad del Estado de México:

“Artículo 27.- La información contenida en el Sistema Estatal será clasificada como confidencial o reservada en los términos que establezcan las normas aplicables, así como en los acuerdos que emita para tal efecto el Consejo Estatal.” (Sic.)

Ineludiblemente, sin importar el formato de las bases de datos que pueden ser tanto físicas como electrónicas, en ambas leyes le confieren el carácter de confidencial y reservada, por tratarse de bases de datos que son parte del Sistema Estatal y Nacional de Seguridad Pública, por lo que el contenido de las mismas deberá ser usado únicamente para los fines establecidos en el objeto de su creación dentro de los Sistemas señalados; por ende, en dicho supuesto se ubica el registro y el resultado único e integral en materia de control de confianza.





"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

Octavo: En consecuencia, la documentación que genera este Centro Estatal sobre la evaluación del servidor público solicitado, al ser parte de la información del expediente único de evaluaciones de control de confianza **de integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública, deben proporcionarse exclusivamente a las autoridades competentes que se requieran en procesos administrativos o judiciales**, tal y como lo establecen los artículos 108 fracciones IX y XIII de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y 225 fracciones XIII y XVII de la Ley de Seguridad del Estado de México, mismos que se describen a continuación:

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública:

"Artículo 108.- Los Centros Nacional de Acreditación y Control de Confianza aplicarán las evaluaciones a que se refiere esta Ley, tanto en los procesos de selección de aspirantes, como en la evaluación para la permanencia, el desarrollo y la promoción de los Integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública; para tal efecto, tendrán las siguientes facultades:

(...)

IX. Informar a las autoridades competentes, sobre los resultados de las evaluaciones que practiquen;

(...)

XIII. Proporcionar a las autoridades competentes la información contenida en los expedientes de integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública y que se requieran en procesos administrativos o judiciales, con las reservas previstas en las leyes aplicables;" (Sic.)

Ley de Seguridad del Estado de México:

"Artículo 225. Corresponde al Centro, el ejercicio de las atribuciones siguientes:

(...)

XIII. Informar a las autoridades competentes, sobre los resultados de las evaluaciones que practiquen;

(...)

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

XVII. Proporcionar a las autoridades competentes la información contenida en los expedientes de los servidores públicos y que se requieran en procesos administrativos o judiciales;” (Sic.)

Atendiendo a estos preceptos, éste Organismo está obligado a darle el uso estrictamente necesario para la finalidad que justifica su tratamiento y mantener la secrecía de confidencialidad y reserva, al remitir dicha información a la autoridad competente.

Por ello, en cuanto a lo solicitado, el **soporte documental del registro del proceso de evaluación de confianza de la segunda persona mencionada anteriormente llevado a cabo en el periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022, y resultado del mismo**, encuadra dentro de las excepciones de confidencialidad. Asimismo, es preciso subrayar que **existe un documento mediante el cual el Titular de los datos personales manifiesta expresamente su voluntad de no autorizar la difusión o publicación de sus datos personales, así como la información vinculada al proceso y el resultado de sus evaluaciones de control de confianza; por lo que en caso de que este Organismo difunda la información, estaría violentando e incurriendo en responsabilidad al no observar la voluntad que el evaluado expresó en dicho documento.** En este sentido resulta importante tomar en cuenta el siguiente criterio jurisprudencial, que a la letra dice:

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. LOS SUJETOS OBLIGADOS EN SU CALIDAD DE DEPOSITARIOS DEBEN NOTIFICAR Y OBTENER EL CONSENTIMIENTO DE LOS PARTICULARES TITULARES DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA A TRAVÉS DE UNA CONSULTA DE ACCESO, PARA QUE MANIFIESTEN Y PUEDAN EJERCER LO QUE A SU DERECHO CONVenga.

De la interpretación conjunta y armónica de las disposiciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública, particularmente en sus artículos 113, 116 y 120, así como los correlativos 110, 113 y 117 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la información Pública, complementadas con los numerales 1, 3, fracción XI, 20 y 31, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, se advierte que los sujetos obligados, en su calidad de depositarios de la información solicitada a través de una consulta de acceso y cuya titularidad corresponda a un tercero, persona física o moral, tienen la obligación de notificar y obtener el consentimiento expreso para que los titulares de los datos solicitados puedan manifestar lo que a su derecho convenga, en respeto a su derecho de audiencia, e incluso ejerzan

CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

sus derechos ARCO (acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de datos personales), en especial, el derecho a negar el acceso u oponerse a la divulgación de cierta información confidencial o que puede ser objeto de reserva y que se encuentra en posesión de un sujeto obligado o del propio Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Amparo en revisión 467/2017. HSBC México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero HSBC. 9 de enero de 2019. Cinco votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Eduardo Medina Mora I., José Fernando Franco González Salas, Margarita Beatriz Luna Ramos y Javier Laynez Potisek. Ponente: Alberto Pérez Dayán. Secretario: Jorge Jannu Lizárraga Delgado.

Noveno: El Centro Nacional de Certificación y Acreditación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 22 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es la autoridad responsable de la certificación, la acreditación y el control de confianza, y es quien faculta la existencia de los Centros de Evaluación de Control y Confianza en nuestro país, por lo que éste Centro Evaluador para conservar su certificación, debe apegarse a lo establecido por dicha autoridad, como se describe a continuación:

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública:

"Artículo 22.- Corresponde al Centro Nacional de Certificación y Acreditación, verificar que los centros de evaluación y control de confianza de entidades federativas realicen sus funciones de conformidad con las normas técnicas y estándares mínimos en materia de evaluación y control de confianza de los servidores públicos de las Instituciones de Seguridad Pública. Para tal efecto, tendrá las facultades siguientes:

III. Determinar los protocolos de actuación y procedimientos de evaluación de los centros de evaluación y control de confianza de las Instituciones de Seguridad Pública;

...

IV. Evaluar y certificar la correcta aplicación de los procesos que operen los centros de evaluación y control de confianza de las Instituciones de Seguridad Pública;

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

VI. Verificar periódicamente que los Centros de referencia apliquen los procesos certificados, conforme a los lineamientos y estándares que el Centro Nacional de Certificación y Acreditación establezca;" (Sic.)

Lo anterior se traduce en que la actuación de este Organismo se encuentra regulada y supervisada por el Centro Nacional de Certificación y Acreditación, y que de no regirse dentro del marco jurídico en materia de control de confianza, se puede hacer acreedor a sanciones que inclusive pongan en riesgo su certificación, hecho que derivará en perjuicio de la Seguridad Pública de nuestra Entidad.

Por otro lado, en lo relacionado al **punto 2. "Soporte documental que compruebe que los ciudadanos previamente mencionados cuentan con el certificado único policial, el cual su institución es competente para emitir y actualizar de acuerdo a la legislación vigente en la materia"**, no se encuentra dentro de la competencia de esta Unidad de Evaluación.

Finalmente, con base en lo razonado en los párrafos anteriores se concluye lo siguiente:

1. Este Centro Evaluador no se encuentra facultado para hacer entrega de la información sobre el **"Soporte documental del registro del proceso de evaluación de confianza de la segunda persona mencionada anteriormente ha llevado a cabo en el periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022, y resultado del mismo"**, toda vez que al ser parte integral del expediente único de evaluaciones de control de confianza y derivar de la integración del análisis de cuestiones médicas, toxicológicas, psicológicas, socioeconómicas, que corresponden a la esfera más íntima del evaluado y por contener datos personales, debe ser resguardada y protegida por este Sujeto Obligado como parte de la atribución de sus funciones, mismas que se han sido enunciadas en el marco jurídico de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y de la Ley de Seguridad del Estado de México, que le otorgan el carácter de **confidencial** y reservada, salvo en aquellos casos en que deban presentarse en procedimientos administrativos o judiciales.

"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

2. La negativa de la entrega de la información solicitada, de ninguna manera pretende violentar el derecho de acceso a la información pública, si no garantizar la observancia del marco jurídico de actuación de este Centro de Control de Confianza que a la luz de la presente argumentación ha sido expuesta y que de manera fundada se ha vertido en el desarrollo del presente razonamiento lógico jurídico para proteger la información que corresponde a una persona como garantía mínima a la que tiene derecho. Por lo anterior, este Centro Estatal como Responsable de la posesión y tratamiento a los datos personales que permiten la emisión del resultado único e integral, tiene la obligación de garantizar la privacidad de los individuos y velar porque no se incurra en conductas que puedan afectar sus derechos humanos y su dignidad de una forma arbitraria.

3. No se omite manifestar la importancia y trascendencia que para este Centro de Control de Confianza del Estado de México tiene el contenido del artículo 109, último párrafo de la Ley de Seguridad del Estado de México, **ante la Resolución a la Acción de Inconstitucionalidad 88/2018; publicada el 26 de julio de 2021, en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", donde se ratifica su validez, en virtud del análisis que realiza nuestro Máximo Tribunal de Justicia con base al contenido actual de la Ley General de Transparencia, acorde al contexto de la Ley de Seguridad del Estado de México, por lo cual su valoración es fundamental en el estudio del caso que nos ocupa;** pues como se advierte, esta Resolución dispone de manera clara y precisa que el resultado y expediente de evaluación de control de confianza (dentro del cual se encuentra ***el registro de evaluación de confianza que la segunda persona mencionada anteriormente ha llevado a cabo en el periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022, y resultado del mismo***) debe considerarse como información confidencial puesto que son datos que forman parte de un Sistema Estatal y Federal en materia de Seguridad Pública, por lo que este centro Estatal está obligado a ejecutar el cumplimiento a dicha Resolución.

4. En virtud del documento mediante el cual el Titular de los datos personales manifiesta expresamente su voluntad de no autorizar la difusión o publicación de sus datos personales, así como la información vinculada al proceso y el resultado de sus

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

evaluaciones de control de confianza; este Organismo debe actuar en estricto apego a la voluntad que el evaluado expresó en dicho documento.

5. Finalmente el actuar de éste Centro está sujeto para su continuidad y funcionamiento, a la certificación que el Centro Nacional de Certificación y Acreditación emite o retira como Órgano facultado para ello; por lo que debe apegarse estrictamente a los lineamientos, disposiciones legales, administrativas y técnicas que esta autoridad determine, a fin de no poner en riesgo la documentación derivada de la evaluación del servidor público solicitado, misma que contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad de la Entidad Mexiquense.”

Expuesto lo anterior, los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, emiten el siguiente acuerdo:

ACUERDO No. CT/E-008/002/22.- Los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, con fundamento en los artículos 116 primer, segundo y último párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas; artículos 56 segundo párrafo, 108 fracción XIII y 110 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 24 fracciones VI y XIV, 128 primer párrafo, 130, 131, 132 fracción I, 143 fracción I y penúltimo párrafo y 149 administrado con el artículo 28 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 2 fracción IV, 6, 40 y 78 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; 27 primer párrafo, 109 último párrafo y 225 fracción XVII de la Ley de Seguridad del Estado de México, aprueban por unanimidad de votos CONFIRMAR la clasificación de la información contenida en la solicitud de información con número de folio 00055/CCCEM/IP/2022 respecto del soporte documental del registro del proceso de evaluación de confianza de la segunda persona que anteriormente ha llevado

25

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

a cabo en el periodo comprendido del 01 de enero de 2018 al 28 de octubre de 2022, y resultado del mismo, como INFORMACIÓN CONFIDENCIAL, fundándose y motivándose para ello con el razonamiento lógico-jurídico, contenido en la presente acta, toda vez que es información susceptible de ser clasificada por disposición expresa de la ley al constituir información que forma parte del Sistema Estatal y Sistema Nacional de Seguridad Pública y que sólo le conciernen al titular de la misma, así como a la autoridad competente en materia de Seguridad Pública; asimismo, al formar parte del expediente que se integra con motivo de la evaluación de control de confianza, existe un documento mediante el cual el evaluado manifiesta expresamente su voluntad de no autorizar la difusión, publicación o entrega de sus datos personales y la información contenida en el expediente de evaluación, por lo que en caso de que éste Organismo difunda la información, estaría violentado e incurriendo en responsabilidad al no observar la voluntad que el evaluado.

Asimismo, es esencial mencionar que en fecha 17 de febrero del 2020, a través de la Resolución 088/2018, la SCJN reconoce la validez, y por ende, la constitucionalidad del artículo 109 último párrafo de la Ley de Seguridad del Estado de México acerca de la confidencialidad de los resultados de los procesos de evaluación así como los expedientes que integren para ese efecto.

En relación al acuerdo antes pronunciado en términos del artículo 176, 177 y 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace del conocimiento a la persona solicitante, que tiene derecho a interponer el recurso legal respectivo, en el término de 15 días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la presente respuesta a su solicitud de acceso a la información pública.

Acto seguido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, solicita a la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable del Área Coordinadora de Archivos, continuar con el desahogo del siguiente punto del Orden del Día.



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

3.2 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE ACCESO A DATOS PERSONALES CON NÚMERO DE FOLIO 00009/CCCEM/AD/2022, AL NO SOLVENTAR LA PREVENCIÓN PARA DAR TRÁMITE A SU SOLICITUD, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 111 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLICITA AL COMITÉ, LA AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER AL CIERRE DE DICHA SOLICITUD EN EL SISTEMA SARCOEM.

En este sentido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, informa que debido a que la persona solicitante no adjunto vía sistema el documento para acreditar su identidad, se solicitó atender dicho requerimiento para dar trámite a su solicitud con número de folio 00009/CCCEM/AD/2022; sin embargo, dicho requerimiento no fue atendido, por lo que en este sentido solicito a este Órgano Colegiado autorizar el cierre en sistema para que el estatus de la misma se declare como concluido.

Expuesto lo anterior, los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, emiten el siguiente acuerdo:

ACUERDO No. CT/E-008/003/22.- Los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, con fundamento en el artículo 111 de la Ley de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; APRUEBAN por unanimidad de votos el cambio de estatus de la solicitud con número de folio 00009/CCCEM/AD/2017, en el sistema SARCOEM, para declararla como Concluida.

En relación al acuerdo antes pronunciado se hace del conocimiento a la persona solicitante, que se dejan a salvo sus derechos para presentar nuevamente la solicitud.



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

Acto seguido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, solicita a la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Responsable del Área Coordinadora de Archivos, continuar con el desahogo del siguiente punto del Orden del Día.

- 3.3 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 00045/CCCEM/IP/2022, AL NO SOLVENTAR EL REQUERIMIENTO DE ACLARACIÓN O APORTACIÓN DE MAYOR INFORMACIÓN PARA DAR TRÁMITE A SU SOLICITUD, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 159 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLICITA AL COMITÉ, LA AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER AL CIERRE DE DICHA SOLICITUD EN EL SISTEMA SAIMEX.

En este sentido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, informa que debido a que la solicitud con número de folio 00045/CCCEM/IP/2022, presentada vía sistema era imprecisa, ya que solo cita: "**Estadísticas**"; en este sentido, se solicitó a la persona solventar su solicitud para dar trámite a la misma; sin embargo, dicho requerimiento no fue atendido, por lo que solicita a este Órgano Colegiado autorizar el cierre en sistema para que el estatus de la misma se declare como concluido.

Al concluir la explicación, los integrantes del Comité, manifiestan lo siguiente:

ACUERDO No. CT/E-008/004/22.- Los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, con fundamento en los artículos 166 segundo y tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; APRUEBAN por unanimidad de votos el cambio de estatus de la solicitud con número de folio



“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

00045/CCCEM/IP/2022, en el sistema SAIMEX, para declararla como Concluida, toda vez que no fue solventada la prevención requerida al solicitante.

En relación al acuerdo antes pronunciado se hace del conocimiento a la persona solicitante, que se dejan a salvo sus derechos para presentar nuevamente la solicitud.

Una vez presentado el proyecto de clasificación de la información, se procede con el siguiente punto del Orden del Día.

- 3.4 DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 00046/CCCEM/IP/2022, AL NO SOLVENTAR EL REQUERIMIENTO DE ACLARACIÓN O APORTACIÓN DE MAYOR INFORMACIÓN PARA DAR TRÁMITE A SU SOLICITUD; CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 159 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLICITA AL COMITÉ, LA AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER AL CIERRE DE DICHA SOLICITUD EN EL SISTEMA SAIMEX.

Para el desarrollo de este punto, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, informa brevemente a los integrantes del Comité de Transparencia respecto a la solicitud de información pública con número de folio 00046/CCCEM/IP/2022, presentada vía sistema, era imprecisa, por lo que se solicitó a la persona solventar la misma para dar el trámite correspondiente, toda vez que solo cita: “**Número de carpetas concluidas**”; sin embargo, dicho requerimiento no fue atendido, por lo que en este sentido solicita a este Órgano Colegiado autorizar el cierre en sistema para que el estatus de la misma se declare como concluido.

Manifestado lo anterior, los integrantes del Comité de Transparencia, emiten el siguiente acuerdo:



"2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México."

ACUERDO No. CT/E-008/005/22.- Los integrantes del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, con fundamento en los artículos 166 segundo y tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; APRUEBAN por unanimidad de votos el cambio de estatus de la solicitud con número de folio 00046/CCCEM/IP/2022, en el sistema SAIMEX, para declararla como Concluida, toda vez que no fue solventada la prevención requerida al solicitante.

En relación al acuerdo antes pronunciado se hace del conocimiento a la persona solicitante, que se dejan a salvo sus derechos para presentar nuevamente la solicitud.

Acto seguido, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, solicita a la C.P. María del Consuelo Rodríguez Reyes, Directora de Administración y Finanzas y Secretaria del Comité de Transparencia, continuar con el desahogo del siguiente punto del Orden del Día.

30

4. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

En uso de la palabra, el L.A. Juan Benjamín Mira Liévanos, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia, declaró concluida la Octava Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Centro de Control de Confianza del Estado de México, siendo las 11 horas con cuarenta y dos minutos del día diecisiete de noviembre de dos mil veintidós, agradeciendo a todos su asistencia.

Firman la presente acta para constancia los miembros del Comité.

“2022. Año del Quincentenario de Toluca, Capital del Estado de México.”

PRESIDENTE



L.A. JUAN BENJAMÍN MIRA LIÉVANOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ
DE TRANSPARENCIA

**RESPONSABLE DEL ÁREA COORDINADORA DE
ARCHIVOS**



C.P. MARÍA DEL CONSUELO RODRÍGUEZ REYES
RESPONSABLE DEL ÁREA COORDINADORA DE
ARCHIVOS

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



L.A. MAURICIO BUCIO GUTIÉRREZ
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

INVITADA AL COMITÉ



MTRA. SELENE GONZÁLEZ ÁVILA
JEFA DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN

CENTRO DE CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE MÉXICO

